ROMÂNIA

DOSAR NR. 1658/2/2013

CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECTIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

SENTINŢA NR.1881
ŞEDINŢA PUBLICĂ DE LA **07.06.2013**
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREŞEDINTE: MARIUS CRISTIAN ISPAS
GREFIER: DANIELA ŞTEFAN

Pe rol se află spre soluţionare acţiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** în contradictoriu cu pârâtul **GABROVSCHI TEODOR** având ca obiect „OUG 24/2008".

La apelul nominal făcut în şedinţa publică se prezintă reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** prin consilier juridic .... în baza delegaţiei de reprezentare aflată la dosar şi pârâtul **GABROVSCHI TEODOR** prin avocat .... în baza împuternicii avocaţiale seria B 237293/2013 aflată la dosar, la fila 102.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de şedinţă după care,

Apărătorul pârâtului depune la dosar înscrisuri şi învederează Curţii că nu mai sunt alte cereri de formulat.

Interpelat, reprezentantul reclamantului, de asemenea, precizează că nu mai sunt alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fondul cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acţiunii în constatare astfel cum a fost formulată, a se a aprecia asupra calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârât şi totodată a se avea în vedere angajamentul semnat de pârât.

Apărătorul pârâtului solicită respingerea acţiunii ca fiind neîntemeiată. În combaterea acţiunii solicită a se avea în vedere că nici un act oferit de CNSAS în sprijinul afirmaţiilor expuse nu este de natură a justifica catalogarea sa infamă de colaborator al securităţii în înţelesul art. 2 lit.b din OUG 24/2008 aprobată cu modificări prin Legea 293/2008, întrucât condiţiile impuse de acest act normativ nu sunt îndeplinite. Nu există nici o notă informativă sau proces verbal semnat de pârât, ba mai mult familia pârâtului a suferit mult pe vremea comunismului, fiind chiar retrogradat din funcţie. Solicită a se avea în vedere motivele expuse pe larg în întâmpinarea formulată, pentru care se impune a se respinge acţiunea ca neîntemeiată.

Curtea declară închise dezbaterile şi reţine cauza în pronunţare.

CURTEA

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Curţii de Apel Bucureşti - Secţia a VIII a Contencios Administrativ şi Fiscal la data de 01.03.2013 reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** în contradictoriu cu pârâtul **GABROVSCHI TEODOR** a formulat acţiune în constatare urmând

ca prin hotărârea ce se va pronunţa, în baza indiciilor rezultate din documentele existente la dosare, la această dată a se aprecia asupra calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul **GABROVSCHI TEODOR.**

În motivarea în fapt, a acţiunii, reclamantul a învederat că, prin cererea nr.P.7031/10/25.05.2010 adresată C.N.S.A.S de către Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluţionarilor din Decembrie 1989, se solicita verificarea domnului Gabrovschi Teodor, în calitate de deţinător al titlului de luptător pentru victoria Revoluţiei din decembrie 1989.

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/163/25.01.2012 precum şi din înscrisurile care au fost ataşate prezentei acţiuni, domnul Gabrovschi Teodor, a fost recrutat de către Direcţia I, Serviciul 4 în anul 1977, în calitate de gazdă a casei de întâlniri, sub numele conspirativ „BUJORENI" „în vederea efectuării întâlnirilor cu reţeaua informativă şi pentru asigurarea conspirativităţii acestor întâlniri „ prin punerea la dispoziţia organelor de Securitate a „încăperii, folosită ca birou pentru administraţia blocului, situată la etajul XI, scara A" precum şi a apartamentului „compus din trei camere" din Bucureşti. A semnat Angajament. A fost abandonat din reţea la data de 13.03.1979.

Ulterior, în anul 1980, este recrutat din nou, de această dată în calitate de colaborator de către Securitatea Municipiului Bucureşti, Serviciul 250, pentru supravegherea informativă a personalului Secţiei Termoficare Drumul Taberei, din cadrul Grupului de Întreprinderi Gospodăreşti Comunale Bucureşti, cât şi pentru prevenirea producerii unor evenimente deosebite în cadrul acesteia. A semnat Angajament la data de 12.12.1980, preluând numele conspirativ „RĂDULESCU".

Apreciază reclamantul că prin prisma celor arătate se impune a se aprecia asupra calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârât.

Astfel, pentru colaborarea prin facilitarea culegerii de informaţii trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiţii:

1. Înlesnirea activităţii de culegere de informaţii de la reţeaua informativă să se facă prin punerea la dispoziţia organelor de securitate „ a locuinţei sau a altui spaţiu" deţinut;
2. Punerea la dispoziţia Securităţii a spaţiului respectiv să se facă în mod voluntar.

Solicită reclamantul a se avea în vedere că aceste două condiţii sunt îndeplinite, astfel încât a se aprecia asupra calităţii de colaborator al Securităţii.

Prin **întâmpinarea** formulată în cauză de către pârâtul **Gabrovschi Teodor** s-a solicitat respingerea acţiunii ca fiind neîntemeiată.

În motivare, pârâtul a învederat că a fost colaborator, fără să restrângă drepturi şi libertaţi, dar a fost şi revoluţionar.

Analizând actele şi lucrările dosarului, în raport de temeiurile de drept incidente în cauză, Curtea a admis cererea reclamantului pentru următoarele considerente:

Curtea a constatat în fapt că din întâmpinare a rezultat că acesta recunoaşte că a pus la dispozitie o locuinţă organelor securităţii (fila 84), semnând angajament.

Conform art. 2 din OUG nr. 24/2008: a) lucrător al Securităţii - orice persoană care, având calitatea de ofiţer sau de subofiţer al Securităţii sau al Miliţiei cu atribuţii pe linie de Securitate, inclusiv ofiţer acoperit, în perioada 1945 - 1989, a desfăşurat activităţi prin care a suprimat sau a îngrădit drepturi şi libertăţi fundamentale ale omului;

b) colaborator al Securităţii - persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informaţii cuprinse în declaraţii, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei şi procesului, în stare de libertate, de reţinere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată şi condamnată, nu este

considerată colaborator al Securităţii, potrivit prezentei definiţii, iar actele şi documentele care consemnau aceste informaţii sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiţie, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securităţii este şi persoana care a înlesnit culegerea de informaţii de la alte persoane, **prin punerea voluntară la dispoziţia Securităţii a locuinţei sau a altui spaţiu pe care îl deţinea, precum şi cei care, având calitatea de rezidenţi ai Securităţii, coordonau activitatea informatorilor.**

Potrivit art. 28-35 din Constituţia României din 1965, cetăţenii republicii socialiste aveau totuşi drepturi şi libertăţi care prin activitatea organelor de supraveghere şi securitate au fost restrânse în mod nejustificat: art. 28

Cetăţenilor Republicii Socialiste România li se garantează libertatea cuvîntului, a presei, a întrunirilor, a mitingurilor şi a demonstraţiilor.

ART. 29

Libertatea cuvîntului, presei, întrunirilor, mitingurilor şi demonstraţiilor nu pot fi folosite în scopuri potrivnice orînduirii socialiste şi intereselor celor ce muncesc.

Orice asociaţie cu caracter fascist sau antidemocratic este interzisă. Participarea la astfel de asociaţii şi propaganda cu caracter fascist sau antidemocratic sînt pedepsite prin lege.

ART. 30

Libertatea conştiinţei este garantată tuturor cetăţenilor Republicii Socialiste România.

Oricine este liber să împărtăşească sau nu o credinţă religioasă. Libertatea exercitării cultului religios este garantată. Cultele religioase se organizează şi funcţionează liber. Modul de organizare şi funcţionare a cultelor religioase este reglementat prin lege.

Şcoala este despărţită de biserică. Nici o confesiune, congregaţie sau comunitate religioasă nu poate deschide sau întreţine alte instituţii de învăţămînt decît şcoli speciale pentru pregătirea personalului de cult.

ART. 31

Cetăţenilor Republicii Socialiste România le este garantată inviolabilitatea persoanei.

Nici o persoană nu poate fi reţinută sau arestată dacă împotriva ei nu există probe sau indicii temeinice că a săvîrşit o faptă prevăzută şi pedepsită prin lege. Organele de cercetare pot dispune reţinerea unei persoane pe o durată de cel mult 24 de ore. Nimeni nu poate fi arestat decît pe baza unui mandat de arestare emis de tribunal sau de procuror.

Dreptul de apărare este garantat în tot cursul procesului.

ART. 32

Domiciliul este inviolabil. Nimeni nu poate pătrunde în locuinţa unei persoane fără învoirea acesteia, decît în cazurile şi în condiţiile anume prevăzute de lege.

ART. 33

Secretul corespondenţei şi al convorbirilor telefonice este garantat.

ART. 34

Dreptul de petiţionare este garantat. Organele de stat au obligaţia de a rezolva petiţiile cetăţenilor privind drepturi şi interese personale sau obşteşti.

ART. 35

Cel vătămat într-un drept al său printr-un act ilegal al unui organ de stat poate cere organelor competente, în condiţiile prevăzute de lege, anularea actului şi repararea pagubei.

Curtea a apreciat că prin supravegherea şi urmărirea repetată, sistematică din partea Securităţii şi a colaboratorilor săi, drepturile prevăzute de Constituţia din anul 1965 dobândeau un conţinut iluzoriu, prin restrângerea lor.

Pentru aceste motive, sesizarea CNSAS este întemeiată şi va fi admisă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite cererea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** cu sediul în Bucureşti, str.Matei Basarab, nr.55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul **GABROVSCHI TEODOR** cu domiciliu ales în Bucureşti, la cabinet avocat ....

Constată calitatea de colaborator al Securităţii în sarcina intimatului.

Cu recurs.

Pronunţată în şedinţă publică, azi**, 07.06.2013.**

PREŞEDINTE,
MARIUS - CRISTIAN ISPAS

GREFIER,
DANIELA ŞTEFAN

Red. M.C.I
Tehnodact.D.Ş. /4ex

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUC...
SECŢIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind co...
cu originalul aflat în...
acestei instanţe...
se legalizează...

1658/2/2013 Hotărârea definitivă prin resp. rec. ref. – dec. nr. 4598/02.12.2014 dos. nr. 1658/2/2013 ICCJ.
scutit taxe.